



CRITÈRES D'ÉVALUATION - FILM DOCUMENTAIRE

Section 1: Est-ce que la vidéo répond aux critères généraux? (Oui/Non)

1. Est-ce que la vidéo dure un maximum de 5 minutes? **Oui**
2. L'information présentée dans la vidéo respecte-t-elle un pourcentage de 50% français et 50% anglais? **Oui**
3. Utilise-t-on du contenu protégé par des droits d'auteurs sans le consentement de l'auteur original? **Non**
4. Est-ce le contenu de la vidéo est inapproprié? **Non**

Section 2: Qualité du contenu

CONTENU (½)

	1. QUALITÉ DU TEXTE (Idée directrice, intérêt de l'auditoire) - Texte composé par l'étudiant	1. CHOIX DU TEXTE (Réflexion, intérêt) - Texte choisi par l'étudiant
Faible 1 - 2 points	Aucune idée directrice; le texte ne laisse peu ou pas transparaître l'intention de l'auteur; texte extra ou superficiel; les idées ne sont pas développées; ne suscite pas l'intérêt de l'auditoire	La sélection du texte est faible et comprend (ou démontre) peu de recherche et de réflexion sur le sujet abordé par l'étudiant. L'auditoire est désintéressé.
Satisfaisant 3 - 4 - 5 points	Idee directrice simple, mais l'élève s'éloigne souvent du sujet; texte prévisible et transparent; idées développées faibles; suscite un peu l'intérêt de l'auditoire	La sélection du texte est bien et comprend (ou démontre) un processus clair de recherche et de réflexion sur le sujet abordé par l'étudiant. L'auditoire n'est cependant pas captivé par le sujet et ne comprend pas le message.
Très bon 6 - 7 - 8 points	Idee directrice explicite; sujet traité de façon réfléchi; quelques idées développées incluant certains détails; suscite bien l'intérêt de l'auditoire, mais ne laisse aucune ambiguïté.	Présence d'une réflexion et recherche approfondie sur le choix du texte par l'étudiant. L'auditoire est captivé par le sujet, mais semble ne pas comprendre l'ensemble des éléments du message.
Exceptionnel 9 - 10 points	Idee directrice implicite qui traite le sujet de façon complexe; plusieurs idées développées incluant des détails choisis avec soin; suscite très bien l'intérêt de l'auditoire et laisse certaines ambiguïtés qui créent l'effet recherché.	Excellente réflexion et recherche sur le choix du texte par l'étudiant. Suscite très bien l'intérêt de l'auditoire, qui comprend le sujet du texte et ses éléments.
	2. TECHNIQUE LITTÉRAIRE: (Structure narrative d'un documentaire) - texte composé par l'étudiant	2. QUALITÉ DE TRADUCTION (Sens du texte) - Texte choisi par l'étudiant
Faible 1 - 2 points	Construction médiatique incomplète; le texte n'a aucun lien avec les images et la trame sonore. L'introduction est absente et l'auditeur n'a pas d'intérêt à visionner le documentaire.	Aucune pertinence ni précision terminologiques, ni aucune fidélité sémantique. Le sens du texte est perdu.



Satisfaisant 3 - 4 - 5 points	Construction médiatique partiellement complète; le texte a certains liens avec les images et la trame sonore. L'introduction est présente, mais non efficace. L'auditeur perd son intérêt dès les premiers moments.	Faible pertinence et précision terminologiques et faible fidélité sémantique. Le sens du texte est faible.
Très bon 6 - 7 - 8 points	Bonne construction médiatique (images, texte et trame sonore) d'une manière divertissante pour l'auditoire. L'introduction est présente et l'auditeur porte une certaine attention à l'histoire.	L'étudiant respecte le style de l'auteur, mais à quelques difficultés à traduire le texte, ce qui rend le sens de ce dernier difficile à comprendre.
Exceptionnel 9 - 10 points	Excellente construction médiatique (images, texte et trame sonore) d'une manière divertissante pour l'auditoire. L'introduction est présente et l'auditeur est capté par le documentaire.	L'étudiant non seulement respecte le style de l'auteur, mais respecte la structure sémantique du texte et la terminologie. Le sens du texte n'est pas affecté par la traduction.

3. CONVENTIONS (Vocabulaire, erreur grammaticales, anglicismes et gallicismes)

Faible 1 - 2 points	Nombreuses fautes dans le vocabulaire de base; nombreuses erreurs grammaticales qui nuisent au sens; fautes dans les structures de phrases élémentaires; plusieurs anglicismes ou gallicismes
Satisfaisant 3 - 4 - 5 points	Plusieurs erreurs grammaticales qui forcent l'auditoire à voir le texte pour en comprendre le sens; la plupart des phrases simples sont bien structurées; quelques anglicismes ou gallicismes
Très bon 6 - 7 - 8 points	Peu d'erreurs grammaticales, celles-ci ne nuisent pas au sens; fautes occasionnelles dans les structures de phrases complexes; peu d'anglicismes ou de gallicismes
Exceptionnel 9 - 10 points	Peu ou pas d'erreurs grammaticales; phrases bien structurées; pas d'anglicismes ni de gallicismes

PERFORMANCE (¼)

4. QUALITÉ DE L'INTERPRÉTATION (Voix, ton, prononciation, justesse, articulation, mémorisation)

Faible 1 - 2 points	Inaudible ou trop fort; débit trop lent ou trop rapide; ton monotone; incohérent; mauvaise prononciation; aucune mémorisation du texte et trouble à la lecture
Satisfaisant 3 - 4 - 5 points	Interprétation faible, mais constante; ton peu expressif; quelques erreurs de prononciation; peu de mémorisation du texte et lecture pratiquement constante
Très bon 6 - 7 - 8 points	Interprétation claire, mais pas polie; ton expressif; bonne prononciation; bonne mémorisation du texte, s'y référant de temps à autre
Exceptionnel 9 - 10 points	Interprétation claire et polie; bonne projection; ton très expressif; débit constant; excellente prononciation; excellente mémorisation du texte



5. PERFORMANCE

(Charisme, mouvement, communication, personnalité, assurance, maîtrise)

Faible 1 - 2 points	Ne crée aucun lien avec le public à travers la narration ou le jeu des personnages; Aucune narration ou acteur racontant l'histoire du documentaire; Aucun lien entre l'histoire et les images filmées.
Satisfaisant 3 - 4 - 5 points	Crée peu de liens avec le public à travers la narration ou le jeu des personnages; Faible narration de l'histoire du documentaire; Faible liens entre l'histoire et les images filmées.
Très bon 6 - 7 - 8 points	Crée de bon liens avec le public à travers la narration ou le jeu des personnages; Bonne narration de l'histoire du documentaire; Plusieurs liens entre l'histoire et les images filmées.
Exceptionnel 9 - 10 points	Crée d'excellents liens avec le public à travers la narration ou le jeu des personnages; Excellente narration de l'histoire du documentaire; Excellent liens entre l'histoire et les images filmées.

CRÉATIVITÉ (1/3)

6. CRÉATIVITÉ (passion, originalité)

L'étudiant a fait preuve de créativité et d'originalité autant dans le contenu (texte, humour, passion) que dans la présentation (performance visuelle, costume, etc.)

Nous souhaitons rappeler ici que Jeunes Artistes se veut avant tout une compétition encourageant la créativité de chaque étudiant.

Faible
1 - 2 points

Satisfaisant
3 - 4 - 5 points

Très bon
6 - 7 - 8 points

Exceptionnel
9 - 10 points